



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
YOPAL – CASANARE

Carrera 14 No. 13 - 60 Piso 2 Bloque A Palacio de Justicia Yopal – Casanare – Telefax No. 6352287

Correo electrónico: j01cmpalyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co

Página WEB: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-yopal>

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

Yopal, 24 de septiembre de 2020

Ref.: EJECUTIVO SINGULAR
Radicado: 85-001-40-003001-2020-382
Demandante: LABORATORIOS PRONABELL S.A.S.
Demandado: DIEGO OMAR BURGOS

ASUNTO

Resolver admisión de la demanda ejecutiva singular de mínima cuantía.

CONSIDERACIONES

En el caso bajo exámen se observa se presentan las siguientes falencias:

1. En el numeral 5 del Art.82 del C.G.P., indica como requisito de la demanda; “los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados”. Revisado el fundamento fáctico de la demanda, advierte el despacho que no existe coherencia entre los hechos mencionados y el medio de prueba aportado, concretamente al indicar que la Factura original de venta No. F015-00000004010 fue aceptada por la suma de \$905.700 y en el título el valor incorporado es por la suma de \$1.095.700, sin informar los pagos realizados e imputados a la obligación.

Así mismo en la pretensión primera manifiesta que se cobra el saldo capital de las facturas No. F015-00000004010 y F015-00000004045, sin precisar a qué obligación en particular corresponde el valor adeudado.

2. El numeral 3 del Artículo 84 del C.G.P., establece que a la demanda debe acompañarse; “Las pruebas extraprocesales y los documentos que se pretenda hacer valer y se encuentren en poder del demandante”. Revisada la demanda se observa a prima facie que las facturas presentadas, no se constituyen como títulos ejecutivos en virtud a la ausencia del requisito establecido en el numeral 2 del Art.774 del C.Co. referente al recibido de la factura para que se configure como tal, esto por cuanto frente a dichas facturas solo se aporta el desprendible de envío del documento remitido. La norma en comento prescribe:

ARTÍCULO 774. REQUISITOS DE LA FACTURA. <Artículo modificado por el artículo 3 de la Ley 1231 de 2008. El nuevo texto es el siguiente:> La factura deberá reunir, además de los requisitos señalados en los artículos 621 del presente Código, y 617 del Estatuto Tributario Nacional o las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, los siguientes:

(...)

La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.

No tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo. Sin embargo, la omisión de cualquiera de estos requisitos, no afectará la validez del negocio jurídico que dio origen a la factura.

Subrayado y negrilla fuera del texto original.

Por lo anterior, para cumplir con el requisito consignado en la norma citada y sea procedente librar mandamiento de pago por dichas sumas deberá aportarse al proceso la copita cotejada de las facturas base de ejecución con la certificación de entrega de las mismas.

3. En el poder allegado con la demanda instaurada no se mencionó expresamente el correo electrónico de la apoderada de la parte actora conforme la exigencia prevista en el inciso 2 del artículo 5 del decreto 806 de 2020, omisión que deberá subsanarse para la admisión de la demanda.

Ahora bien, el Art. 90 de la norma que hemos venido haciendo referencia señala los casos en que el Juez mediante auto que no es susceptible de recursos puede declarar inadmisibile la demanda indicando en su numeral 1° cuando no se reúna los requisitos formales y en su numeral 2° cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley.

Teniendo en cuenta que la demanda no reúne a cabalidad los requisitos de Art.82 del CGP, se ha de inadmitir, para que en el término de cinco (5) días, sean subsanadas las falencias anotadas, so pena de rechazo.

En consecuencia, el juzgado:

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda ejecutiva singular de mínima cuantía presentada mediante apoderado por LABORATORIOS PRONABELL S.A.S. contra DIEGO OMAR BURGOS.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanarla so pena de rechazo.

NOTIFIQUESE.

Firmado Por:

HAROLD HARVEY VELOZA ESTUPIÑAN
JUEZ

JUZGADO 001 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE YOPAL-CASANARE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

b44ace267aedc791fae378b2f83bb2cf0e529e7c535640f4c95398a44ad8bd30

Documento generado en 24/09/2020 01:39:02 p.m.